

## 21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü Basın Bülteni

### 21. Yüzyıl Dergisi, Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu Başkanı Büyükelçi Sayın Jean-Maurice Ripert ile Özel Röportaj gerçekleştirdi.

01.02.2013

- “Avrupa Birliği sürecinde Türkiye’de bir hayalkırıklığı var, ancak hayalkırıklığı Avrupa Birliği tarafı için de geçerli.”
- “Türkiye, siyasetin merkezine vatan-daşı oturtan yeni Anayasanın yapımı da dahil gerekli reformları gerçekleştirmek zorundadır.”

- Avrupa Birliği’ne katılım perspektifi dışında başka hiçbir seçenek ilişkilerin geleceğinde yer tutmaz.
- Yasal çerçevede terörizmle ilgili muğlaklıklar var. Mevcut mevzuat geniş tanımlamalarla ifade özgürlüğünü zorlaştırmaktadır.

Türkiye Avrupa Birliği genelinde serbest dolaşım hakkı elde edebilecek mi? Türkiye ile AB arasında dış politika bağlamında ortak ilkelerin paylaşılmasına devam ediliyor mu? Türkiye’nin Suriye meselesindeki tutumu nasıl değerlendiriliyor? Türkiye ile AB arasında tam üyelik dışında başka bir ilişki tipi öngörülebilir mi? AB içindeki ayrılıkçı hareketler Avrupa bütünleşmesine ve ulusal bütünlüklere zarar vermekte midir? Ripert soruları yanıtladı.

Türkiye’nin önünde onaylanmayı bekleyen **Gerri Kabul Anlaşması Türkiye’nin serbest dolaşımının adeta anahtarı halini aldı.** Ripert bu konuda Türkiye’nin geri kabul anlaşmasını parafe etmesinin Pozitif Gündemin başarısı olduğunu, vizesiz seyahatin sağlanmasına dönük bakış açısını geliştirdiğini belirtti.

**AB’nin Türkiye’de reformları teşvik etme yeteneğini kaybedip kaybetmediği akılları kurcalarken ve müzakere fasıllarının açılmamasının Türkiye’nin mi, AB’nin mi sorunu olduğu düşünülürken Ripert,** Avrupa Birliği sürecinde Türkiye’de bir hayalkırıklığının olduğunu, ancak hayalkırıklığının Avrupa Birliği tarafı için de geçerli olduğunu vurguladı. Türk mevzuatının AB mevzuatıyla uyumlaştırılması ve buna daha fazla önem verilmesi gerektiğini ifade etti. Ripert’e göre Türkiye, siyasetin merkezine vatan-daşı oturtan yeni Anayasanın yapımı da dahil gerekli reformları gerçekleştirmek zorundadır.

**AB’ye uyum sürecinin terörle mücadele konusunda Türkiye-AB diyalogunu olumsuz yönde etkileyip etkilemediği konusunda Ripert,** geçen üç sene içerisinde terörle mücadele konusunda Türkiye-AB diyalogunda gelişmenin söz konusu olduğunu belirtti. Europol ve Eurojust ile işbirliğini de aynı gelişme kapsamında değerlendirdi. AB’nin Türkiye’de Kişisel Veri Koruma Kanunu’nun kabul edilmesi için çabaladığını

vurguladı.

**Avrupa’daki ayrılıkçı hareketlerin bütünleşmeyi ne yönde etkilediği sorusuna,** AB’nin, devlet altı düzeyine yetki aktarılması da dahil son derece hassas konulara dair tartışmaları büyük ölçüde şiddetten uzak ortamda tartışmaya zemin hazırladığını ifade etti. Ripert’e göre baskın unsur siyasettir. Bu bağlamda Ripert, AB’nin Kürt meselesiyle ilgili görüşmelere tam destek



Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu Başkanı  
Jean-Maurice Ripert



verdiğine işaret etti. AB’nin Türkiye’de siyasi partilerin ve sivil toplumun girişimine yönelik desteği de memnuniyetle karşıladığını söyledi. ■

01.02.2013

“Siyasi ve sosyal bütünleşmeyle etnik ve kültürel kimlik farklarının Avrupa düzeyinde tüm çabalara rağmen nasıl biraraya getirileceği sorusuna cevap bulunabilmiş değildir.”

“AB’nin geleceği Almanya’nın onu gerçekten kurtarmak isteyip istemeyeceğine bağlıdır.”

“Irak’ta, etnik ve dinsel ayrımlar üzerinden şekillenen ve bölgesel güç mücadelelerine de açık olan siyasal-yönetimsel krizi sona erdirebilecek nitelikte bir aktör henüz ortaya çıkmamıştır.”

“Türkiye’nin yürüteceği diaspora politikasının tüm Türk dünyasını kucaklayan bir enginlikte olması son derece önemlidir.”

## 21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü Basın Bülteni

### Avrupa Birliği’nde Etnik Parçalanmaya Doğru mu?

21. Yüzyıl Dergisi, 50. sayısında ‘Avrupa bütünleşmesi ve ayrılıkçı hareketleri’ konu olarak seçti.

AB, sürekli değişim içinde olan politik ve toplumsal koşulların gerektirdiği yeni şartlara ne ölçülerde uyum sağlayabilecektir? AB, gelişim süreciyle ve bugün geldiği konum itibariyle örnek gösterilmeye devam mı edilmelidir? Bütünleştirici olarak sunulurken aslında ayrıştırıcı etki mi yapmaktadır? Üye olmak için girişilen yarışlar sürmeli midir?

**Doç. Dr. Haluk Özdemir**, Avrupa’da Kriz Etkisi ve AB’nin Geleceği: Parçalanma mı Bütünleşme mi?

**Sezgin Mercan**, Avrupa’nın Etnik ve Kültürel Ayrışmayla Sınırı

**Doç. Dr. Sait Yılmaz**, Almanya Kıskacındaki Avrupa Birliği

**Turgay Düğen**, Almanya’nın Türkistan Siyaseti

**Dr. Altuğ Günal**, Sırbistan’daki Cumhurbaşkanlığı Değişiminin NATO ile İlişkilere Muhtemel Etkileri

**Doç. Dr. Emruhan Yalçın**, Irak’ta Gerilimi Artıran Süreç

**Dr. Bahar Aşçı**, Kimyasal Silahlar: Toplumsal Olaylara Biber Gazı

**Yrd. Doç. Dr. Engin Akçay**, **Yrd. Doç. Dr. Farkhad Alimukhamedov**, Diasporasını Arayan Türk Dünyası: Mümkünün Sınırları

**Gözde Kılıç Yaşın**, Atina’nın Kıta Sahanlığı Oyunu

**Özdemir Akbal**, ABD’nin Orta Doğu Politikaları ve Evangelizm

**Kıvılcım Romya Bilgin**, Bir Jeopolitik Teorinin Yeniden Yorumlanması: Çin’in İnci Dizisi