

10.2013

“Huzur ve sükûn ortamını getirmesini umduğumuz çözüm sürecinin hedeflenen ufuklara ulaşması, öncelikle bu sürecin güvenliğini sağlamaktan geçmektedir. Huzur istiyorsak, ‘huzur planı’nın güvenliği ve fiili yürürlüğü sağlanmalıdır. Kabul etmek gerekir ki, Türkiye, müzakere sürecinde, sürecin güvenliğini sağlamayı ihmal etmiştir. Devletin PKK’ya çözüm sürecine uymak için zorlamaması, süreci önemli ölçüde zehirlemiştir.”

“Rusya-Çin destekli bölge kuvvetlerinin, yani İran-İrak-Suriye-Lübnan hattının 2,5 yılın ardından inisiyatifi ellerine aldıkları, ABD’yi bir “dış müdahaleden” caydırabildikleri yeni bir döneme girmiş bulunuyoruz. 21 Ağustos 2013 tarihli “kimyasal komplo” sonrası ortaya çıkan yeni dünya gerçeği, ABD’nin artık tek başına ne savaşı, ne de barışı sağlayabildiği, yani artık bir süper güç olmadığı gerçeğidir. Bu gerçek, önümüzdeki süreçte hem Irak’ın, hem de Suriye’nin milli birliklerini yeniden inşa edeceğinin dayanağıdır.”

21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü

21. Yüzyıl Dergisi

Basın Bülteni

PKK Ne Yapmak İstiyor?

21. Yüzyıl Dergisi, 58. sayısında ‘PKK’nın Yeni Stratejisi’ni kapak konusu seçti.

Yakın bir geçmişte, zihinlerde büyük bir belirsizlik ve endişe kaynağı haline gelen bir konuyu, ‘terörle müzakere’ sürecini dergimizin özel inceleme konusu seçmiştik. Çünkü, Türkiye’de terörizm odakları ile, yöntemi çok tartışmalı olan bir ‘müzakere süreci’ işletilmekteydi. Anayasadan ‘Türk milleti’ kavramının çıkarılması, ‘Cumhuriyet’te büyük bir dönüşümün gerçekleştirilmesi, başkanlık sistemi ve federal sistemin unsurlarının uygulamaya konması, PKK’nın üst düzey kadrolarının serbest kalması, vb. başlıklar temel tartışma konusu yapıyordu. Adeta ne pahasına olur ise olsun barış isteniyordu. Peki, milletin birikimleri, değerleri ve devletin temel nitelikleri ne olacaktı? Çatışmaları besleyen terör kaynakları bir anda yok mu olacaktı? Elinizdeki sayımızda, mevcut koşullar altında, PKK’nın ne yapmak istediğini ve Türkiye’nin nasıl bir durumla karşı karşıya kaldığını özel olarak inceliyoruz.

Gültekin Avcı, Çözüm Süreci ve PKK

Mehmet Ali Güller, PKK’nın Bölge ve Türkiye Stratejisi

Gözde Kılıç Yaşın, Kosova, Türkiye’ye Emsal Olabilir mi? Ya da Türkiye’den Bir Kosova Çıkar mı?

Prof. Dr. Hasan Köni, Bolivya Örneği Üzerinden Amerikan Politikasında Amerikan Yardım Ajansı ve Sivil Toplum Örgütleri

Dr. Erhan Canikoğlu, Rusya’nın Ayrılıkçılıkla Mücadelesi ve Uluslararası İşbirliği

Merve Suna Özel, Putin Doktrini Işığında Rusya-ABD İlişkileri ve Suriye

Özdemir Akbal, Zıt Kutuplarda İttifak: ABD ve Suudi Arabistan Örneği

Hakan Boz, İran-Azerbaycan İlişkilerinde İşbirliği ve Çatışma Alanları

Sabir Askeroğlu, Rusya’nın Askeri Tatbikatlarını Anlamak

Dr. Mustafa Can Teziç, Kolonyalizm Kısacasında Bağımsızlık Mücadelesi Veren Bir Lider

Janyl Myrza Bapaeva, Kırgızistan’ın Çinli Damatları

21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü 21. Yüzyıl Dergisi Basın Bülteni

21. Yüzyıl Dergisi'nde, Doç. Dr. Mehmet Şahin, Yrd. Doç. Dr. Yasin Athoğlu ve Oytun Orhan Suriye krizinin geleceğini, askeri operasyon olasılığını ve ABD-Rusya rekabetini 21. Yüzyıl Dergisi için değerlendirdiler.

Şahin: “Uluslararası ilişkilerle ilgilenen herkes bilir ki, kitle imha silahları bazı ülkelerin tekelinde. Siz bugün bir diktatörün kullanmasına izin verirseniz, yarın başka bir terör örgütünün kullanmasına sesinizi çıkarmazsanız, artık bu tekeliniz ortadan kalkar. Bence bu kitle imha silahlarının öyle rastgele kullanılmayacağını göstermek istiyorlar. Cenevre 2 toplantısında hem rejimi bugüne kadar destekleyen grupların hem de Esad'ı destekleyen ve muhalifleri destekleyen devletlerin de beklentileri, çıkarları göz önünde bulundurularak Suriye'de yeni bir sürecin devam edeceğini düşünüyorum.”

Athoğlu: “Suriye'deki krizin çözümü için atılacak ilk adım, uluslararası büyük güçler arasındaki fikir ayrılıklarını gerçekçi yaklaşımlarla bir uzlaşmaya dönüştürebilmektir. Böylece iç savaşın genişlemesinin engellenmesi ve tarafları siyasi çözüm için masaya oturtulması açısından uygun bir zemin yaratılabilir. Rusya'nın Suriye'nin sahip olduğu kimyasal silahlar konusundaki teklifinin ABD tarafından kabul edilmesi ve Cenevre 2 Görüşmeleri bu açıdan oldukça önemli bir başlangıç olabilir. Türk hükümetinin Suriye Devlet Başkanı Beşşar Esad'ı devirmeye odaklı ısrarcı dış politikasından bir an önce vazgeçip, büyük güçlerin önderliğinde krizi çözmeye yönelik diplomatik girişimlere etkin olarak katılması ve bölgesel aktörlerle işbirliğine yönelmesi Türkiye'nin güvenliği ve ulusal çıkarları için bir gerekliliktir.”

Orhan: “Silah sistemleri Suriye'nin içinde yer aldığı sürece kimin eline geçerse geçsin tehdit; rejim kalır, rejimin elinde kaldığı müddetçe tehdit, rejim yıkılırsa daha büyük tehdit. Muhalifler kimin olduğu ne olduğu belli olmayan, kontrol edilemeyen gruplardan oluşuyor. Bunların çoğu Esad'tan belki daha fazla İsrail karşıtı. En güçlüleri Nusra cephesi, Irak Suriye İslam devleti, Selefiler, Suriye İslam Cephesi gruplar, El Kaide bağlantılı gruplar; bu grupların eline geçtiğini düşünün bu füzelerin. Çok daha büyük tehdittir. Esad en azından kontrol edilebilir; daha rasyonel hareket edebilecek bir aktör, ama muhaliflerin eline geçerse Amerika açısından daha büyük bir felaket senaryosu. Dolayısıyla, Suriye'nin kademe kademe askeri altyapısını çökertecek bir düşünce içerisinde Amerika. Bu da yine İsrail'in güvenliğini uzun vadede sağlamaya yönelik.”

Terör Özel Sayılarımız



Mayıs 2013



Ekim 2013



Enstitümüzde, Suriye konulu beyin fırtınası toplantısı gerçekleştirildi.



Suriye Özel Sayımız



Eylül 2013